

## Заключение

Эта книга, возможно, оставит у читателей ощущение недосказанности, отсутствия окончательного решения поставленных проблем. Так оно, по-видимому, и должно быть. ведь освоение месторождений углеводородного сырья в северной части Каспийского моря только начинается. Их обустройство и эксплуатация, очевидно, поставят в повестку дня новые вопросы, которые пока трудно сформулировать.

Самих авторов при написании книги не покидало ощущение резкого контраста между усилиями и средствами, затрачиваемыми ОАО НК «ЛУКОЙЛ» для обеспечения экологической безопасности Каспийского моря и современным критическим состоянием его экосистемы. Понятно, что «один в поле не воин», понятно, что нефтегазодобывающая деятельность не стоит, да и никогда не стояла на первом месте среди антропогенных факторов, негативно влияющих на состояние морской среды, но легче от этого не становится.

О необходимости кооперации всех, кто не на словах, а на деле заинтересован в сохранении Каспия, говорится давно. Но предлагаемые механизмы взаимодействия этих сил, как правило, ориентированы лишь на интересы инициативной стороны и не учитывают интересы других сторон. Остро ощущается отсутствие полноценного правового режима хозяйственной и природоохранной деятельности на акватории Каспийского моря. У этого, образно говоря, «здания» пока нет «крыши» (пятистороннего соглашения прикаспийских государств), «фундамент» (национальное законодательство) также пока не завершен, а «стены» (двусторонние соглашения) возведены только частично. «Здание» это строится без единого замысла, поэтому «фундамент», «стены» и «крыша» не стыкуются между собой. Очевидно, что без «проекта» – системного подхода к формированию правового режима хозяйственной и природоохранной деятельности, возведенная конструкция не будет отличаться прочностью.

Важно сознавать, что каких-либо универсальных решений в области охраны окружающей среды Каспийского моря нет и не может быть. В двадцатом столетии экосистема Каспия претерпела необратимые изменения, а тесная зависимость ее состояния от климата Волжско-Каспийского бассейна дает основание предполагать, что непредсказуемые изменения ожидают ее и в будущем. В этой ситуации было бы лучше говорить не о сохранении экосистемы Каспия, что практически невозможно, а об управлении ею, регулировании состояния и качества морской среды. Но для того, чтобы управлять природными системами, надо говоря словами известного географа Д. Арманда, знать «как, почему и на кого они работают». Это зарождающееся на Каспии направление экологических исследований нашло отражение в заключительных главах книги.

При анализе «работы» геозкосистемы Каспийского моря, изучении взаимодействия ее отдельных частей друг с другом и окружающей средой, приходит мысль, что это Каспий по сути является такой же «вертикально интегрированной компанией», как ОАО НК «ЛУКОЙЛ». Говоря об этом, мы хотим лишний раз подчеркнуть, что только эффективное управление, которое вывело ОАО НК «ЛУКОЙЛ» в число лидеров не только отечественного, но и мирового нефтяного бизнеса, может спасти Каспий от «банкротства», помочь ему окрепнуть для того, что вновь служить людям.